



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

Centrul SOLVIT România – Ministerul Afacerilor Externe, Bld. Aviatorilor nr. 50A,  
sector 1, București

# RAPORT ANUAL

## 2014



## **I. PREZENTARE SOLVIT**

## **II. SOLVIT ROMÂNIA**

## **III. ACTIVITATE ÎN PERIOADA IANUARIE – DECEMBRIE 2014**

*III.1. Evoluție comparativă 2013 -2014*

*III.2. Cazuri gestionate în funcție de domeniu*

*III.3. Cazuri acceptate spre soluționare*

*III.4. Gestionarea timpului*

*III.5. Probleme structurale*

## **IV. MĂSURI CU PRIVIRE LA ACTIVITĂȚILE DE PROMOVARE**

## **V. PERSPECTIVE**

## **VI. CONCLUZII ȘI PROPUNERI**

## I. PREZENTARE SOLVIT

SOLVIT reprezintă o rețea online, aflată în coordonarea Comisiei Europene, creată în 2002 cu scopul de a soluționa în mod informal diferendele transfrontaliere care pot apărea între cetățeni sau întreprinderi și administrațiile naționale din cadrul UE, în legătură cu punerea în aplicare incorectă a normelor legate de piața unică, cu condiția ca respectivele diferende să nu facă obiectul unor proceduri judiciare la nivel național sau la nivelul UE.

Pe scurt, pe lângă celelalte servicii<sup>1</sup> puse la dispoziție de către Comisia Europeană, SOLVIT încearcă să vină în întâmpinarea persoanelor fizice și juridice care își exercită drepturile dobândite prin calitatea de cetățean al Uniunii Europene, ajutând la remedierea blocajelor de implementare a legislației europene identificate la nivelul administrației.

Rețeaua reunește centrele naționale SOLVIT, care fac parte din structurile administrative ale statelor membre, și Comisia. Astfel, există un centru SOLVIT în fiecare stat membru, precum și în trei state membre ale Spațiului Economic European: Liechtenstein, Norvegia și Islanda.

Obiectivul urmărit este de a soluționa în mod informal, pragmatic și rapid probleme concrete cu care se confruntă cetățenii și întreprinderile europene. Pentru a fi luate în considerare, sesizările adresate trebuie să se încadreze în sfera de competență a SOLVIT, îndeplinind următoarele 3 condiții:

- să rezulte din ***neaplicarea sau aplicarea necorespunzătoare a dreptului european de către administrația unui stat membru;***
- ***să aibă un caracter transfrontalier*** (nu este necesar ca solicitant să se afle în alt stat decât cel în care a apărut problema, fiind suficient să existe un element de extraneitate care să poată face aplicabile prevederile dreptului european);
- ***să nu existe deja o acțiune în justiție*** pentru soluționarea sa.

Termenul pentru soluționarea cazurilor acceptate de către centrele responsabile (Lead Center) este de 70 de zile sau 10 săptămâni. O bună cooperare între diferitele centre, pe de-o parte, și între

---

<sup>1</sup> *Europe Direct* - [http://ec.europa.eu/europedirect/index\\_ro.htm](http://ec.europa.eu/europedirect/index_ro.htm), *ECC-Net* - [http://ec.europa.eu/consumers/ecc/index\\_ro.htm](http://ec.europa.eu/consumers/ecc/index_ro.htm), *EURES* - <http://ec.europa.eu/eures/home.jsp?lang=ro>, *Fin-Net* - [http://ec.europa.eu/internal\\_market/fin-net/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/fin-net/index_en.htm) și altele;

centrele naționale și administrațiile naționale, pe de altă parte, este indispensabilă funcționării eficiente a rețelei.

Domeniile de intervenție sunt variate și privesc toate problematicile Pieței Interne: coordonarea sistemelor de securitate socială, recunoașterea calificărilor profesionale, înmatricularea vehiculelor, dreptul de reședință, fiscalitatea etc.

Pe lângă obiectivul de a facilita exercitarea drepturilor de către cetățeni și societăți comerciale, SOLVIT are, prin natura activității, și un **rol de monitorizare și atenționare timpurie** în cazurile când deficiența survine dintr-o aplicare sau transpunere deficitară a unei norme europene. Din aceste două perspective, SOLVIT devine un actor din ce în ce mai important în procesul de creare a unei piețe interne reale, în care drepturile, dar și obligațiile celor ce se bucură de avantajele Spațiului European reprezintă reperle de bază ale construcției europene.

**Prin urmare, rolul SOLVIT este acela de a se gestiona, în limitele competenței sistemului, problemele transfrontaliere între o întreprindere sau un cetățean, pe de o parte, și o autoritate publică, pe de altă parte, acolo unde există posibilitatea ca legislația europeană să fi fost aplicată în mod necorespunzător.**

Centrele SOLVIT își desfășoară activitatea în temeiul [Recomandării Comisiei Europene din 17 septembrie 2013 referitoare la principiile care guvernează SOLVIT](http://ec.europa.eu/solvit/docs/2013/20130917_recommendation_solvit_ro.pdf) (accesibilă aici [http://ec.europa.eu/solvit/docs/2013/20130917\\_recommendation\\_solvit\\_ro.pdf](http://ec.europa.eu/solvit/docs/2013/20130917_recommendation_solvit_ro.pdf)).

**Din punct de vedere tehnic, centrele SOLVIT gestionează cazurile prin intermediul bazei de date integrată în sistemul de schimb de informații IMI (*Sistemul de Informare al Pieței Interne*).**

## **II. SOLVIT ROMÂNIA**

Centrul SOLVIT funcționează în România, începând cu 1 ianuarie 2007, iar în prezent este localizat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe<sup>2</sup>, în temeiul prevederilor *O.U.G nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative* (art. 12 alin. 4) coroborate cu cele ale *H.G. nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe* (art.2 alin.1 pct.39).

---

<sup>2</sup> Direcția Armonizare Legislativă;

Prin poziționarea sa în cadrul structurii responsabile cu asigurarea compatibilității legislației naționale cu dreptul Uniunii Europene, centrul SOLVIT are valențe suplimentare din perspectiva rolului său ca mecanism de identificare și corectare a deficiențelor de transpunere și aplicare a legislației europene; totodată, poziționarea în cadrul unei structuri a administrației centrale este utilă, întrucât, în virtutea competenței sale instituționale, poate solicita autorităților responsabile promovarea unor acte normative menite să asigure conformitatea cu dreptul european pe problematica sesizată.

Activitatea Centrului SOLVIT este importantă, pe de o parte, prin prisma rolului de instrument ce permite o evaluare reală a gradului de aplicare corectă a dreptului european în România (*cazuri în care cetățeni români sau ai altor state UE/SEE sesizează o problemă în relația cu administrația românească*) și a gradului de aplicare corectă a dreptului european în alte state, în sensul drepturilor de care se bucură cetățenii români pe teritoriul acestora (*cazuri în care cetățenii români sesizează o problemă în relația cu administrația unui stat membru UE/SEE*).

### III. ACTIVITATE ÎN PERIOADA IANUARIE 2014 – IANUARIE 2015

#### ► Evoluții la nivelul UE:

▪ La data de **27 februarie 2014**, a fost adoptată **Rezoluția Parlamentului European referitoare la SOLVIT (2013/2154(INI))**, care cuprinde o serie de recomandări precum:

- [...*importanța sporirii vizibilității rețelei SOLVIT și nivelul de informare a publicului cu privire la aceasta, precum și apropierea acestui serviciu de cetățenii care nu cunosc despre existența rețelei...*];

- [...*asigurarea unei bune coordonări cu alte proceduri de tratare a plângerilor, în special cu instrumentul EU PILOT...*]. În acest context, importanța activității Centrului SOLVIT se remarcă și prin prisma rolului de instrument ce permite o evaluare reală a gradului de aplicare corectă a dreptului european în România, respectiv caracterul său preventiv în ceea ce privește posibilele viitoare solicitări de informații din partea Comisiei Europene prin sistemul EU PILOT.

*Rezoluția Parlamentului European referitoare la SOLVIT este accesibilă aici <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A7-2014-0059&language=RO>.*

▪ Totodată, în cuprinsul **Tabloului de bord online al pieței unice (Single Market Scoreboard)**, care prezintă informații referitoare la performanța statelor membre în ceea ce privește legislația UE care este pertinentă pentru funcționarea pieței unice, a fost inclusă recent o secțiune dedicată SOLVIT, care cuprinde informații referitoare la performanța centrelor din fiecare stat membru.

Date generale privind performanța SOLVIT la nivelul UE sunt accesibile aici: [http://ec.europa.eu/internal\\_market/scoreboard/archives/2013/07/performance\\_by\\_governance\\_tool/solvit/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/archives/2013/07/performance_by_governance_tool/solvit/index_en.htm), iar privind România, aici [http://ec.europa.eu/internal\\_market/scoreboard/archives/2013/07/performance\\_by\\_member\\_state/romania/index\\_en.htm#maincontentSec7](http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/archives/2013/07/performance_by_member_state/romania/index_en.htm#maincontentSec7).

### ► **Evoluții la nivel național**

În perioada de referință<sup>3</sup>, Centrul SOLVIT România a gestionat un număr total de **375 de petiții** introduse fie prin *sistemul electronic*, fie prin altă modalitate – *e-mail* sau *telefon* (de către alte state membre sau cetățenii acestora, fie de cetățeni români).

Dintre acestea, **179 au fost respinse în urma evaluării**, pentru neîndeplinirea criteriilor SOLVIT, iar **196 au fost acceptate spre soluționare**, ca întrunind aceste criterii.

#### **Din totalul de 196 de cazuri acceptate spre soluționare:**

- **189 au fost soluționate**
- **7 au fost închise ca nesoluționate.**

Cu privire la cele 179 cazuri respinse în urma evaluării din perspectiva îndeplinirii criteriilor SOLVIT, în situațiile în care acestea reprezentau de fapt solicitări de informații, SOLVIT RO: a redirecționat solicitantul către organismul în măsură să ofere mai multe informații despre drepturile ce decurg din legislația europeană sau națională – serviciul Your Europe Advice (YEA) sau/și a explicat solicitantului condițiile în care poate interveni SOLVIT și l-a îndrumat către organismul național sau al unui alt stat membru în măsură să soluționeze problema sa.

#### **Din perspectiva rolului centrului SOLVIT România în soluționarea celor 189 de petiții:**

- **în 51 de cazuri, centrul SOLVIT România a fost centru de origine (*Home Center*),**
- **în 138 de cazuri, centrul SOLVIT România a fost centru responsabil (*Lead Center*).**

În ceea ce privește cazurile nesoluționate, o parte dintre acestea au avut ca obiect aspecte problematice privind implementarea prevederilor europene de către administrațiile naționale. În 2014 au predominat cazurile gestionate și nesoluționate în calitate de centru de origine: 5 față de 2, **numărul cazurilor nesoluționate în calitate de centru responsabil reducându-se considerabil**

---

<sup>3</sup> 15 ianuarie 2014-15 ianuarie 2015

de la 11 în 2013 la doar 2 în 2014. Aceste aspecte vor fi detaliate în secțiunea dedicată a documentului referitoare la problemele de natură structurală identificate prin intermediul SOLVIT.

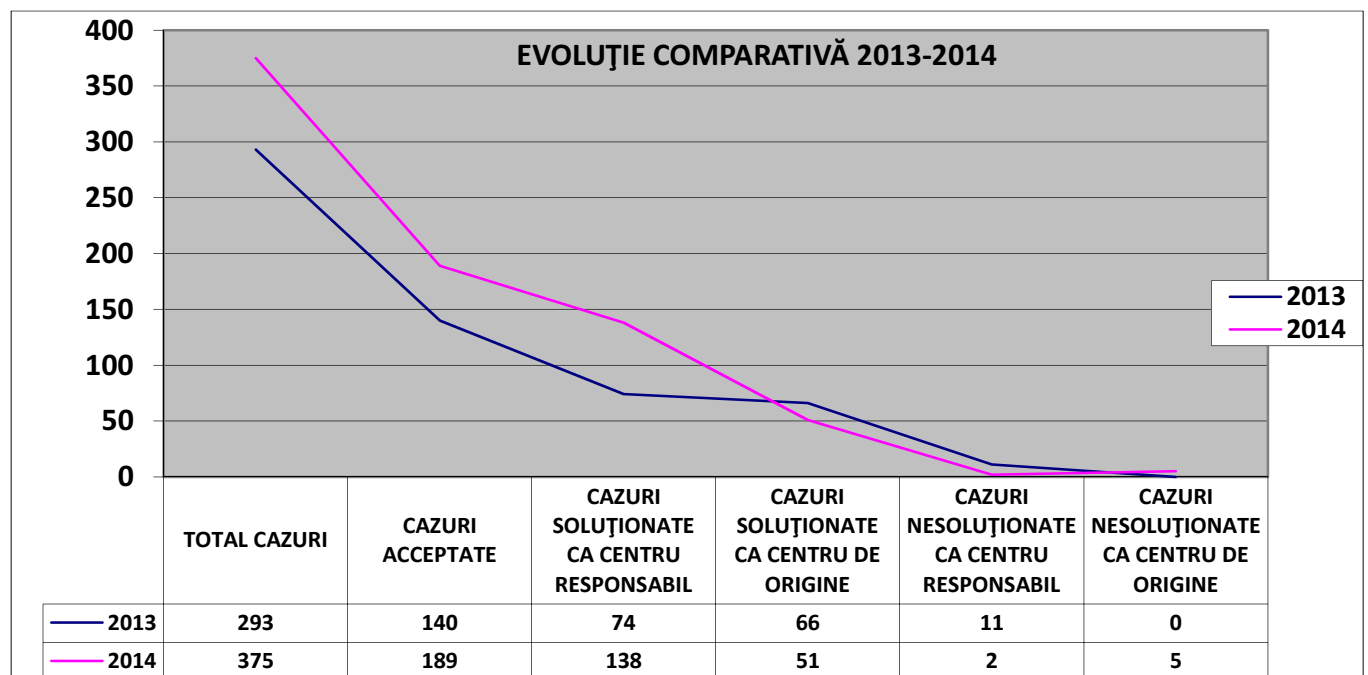
### **III.1. Evoluție comparativă 2013-2014**

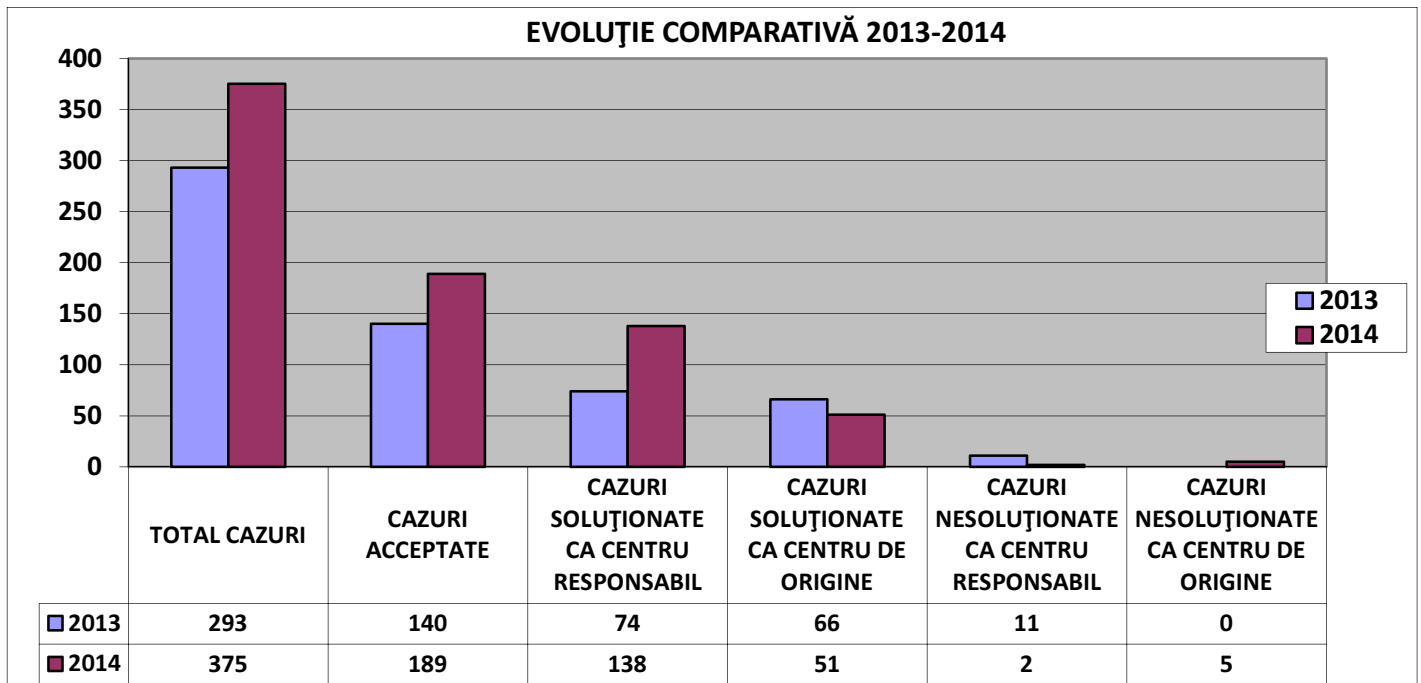
**În cursul anului 2014 s-a remarcat o creștere importantă a activității** la nivelul întregii rețele SOLVIT, centrele naționale gestionând un număr mai ridicat de cazuri, acesta fiind și cazul centrului SOLVIT România. **Astfel, centrul național a gestionat cu 82 de cazuri mai mult comparativ cu anul 2013 (când au fost gestionate 293 de cazuri), o creștere de 28%.**

S-a înregistrat o creștere foarte mare a cazurilor gestionate ca centru responsabil, de la 74 la 138 de cazuri, practic o dublare a numărului de cazuri. Această creștere este cauzată în bună măsură de numeroasele petiții referitoare la emiterea certificatelor de conformitate de către Ministerul Sănătății. Rata de soluționare a acestora a fost foarte ridicată, practic doar 2 cazuri fiind închise nesoluționate ca centru responsabil, după cum am menționat și anterior.

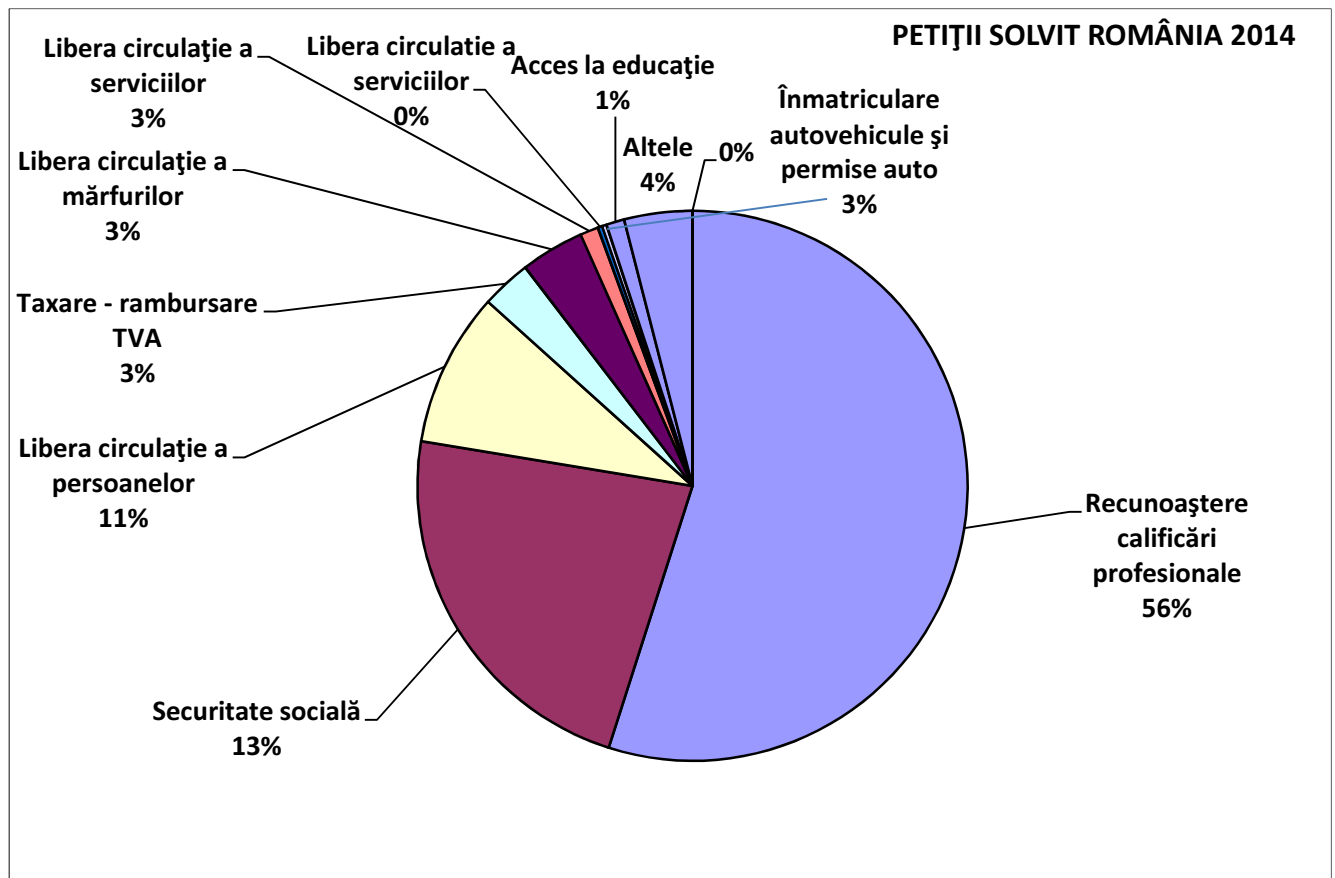
**În anul 2014 procentul ratei de soluționare în calitate de centru responsabil sau de origine se plasează la nivelul de 96,5%**

*Mai jos este prezentată grafic evoluția comparativă a cazurilor gestionate în cursul anului 2014, față de perioada anterioară de raportare – anul 2013.*





### III.2. Ponderea domeniilor în numărul total de cazuri gestionate



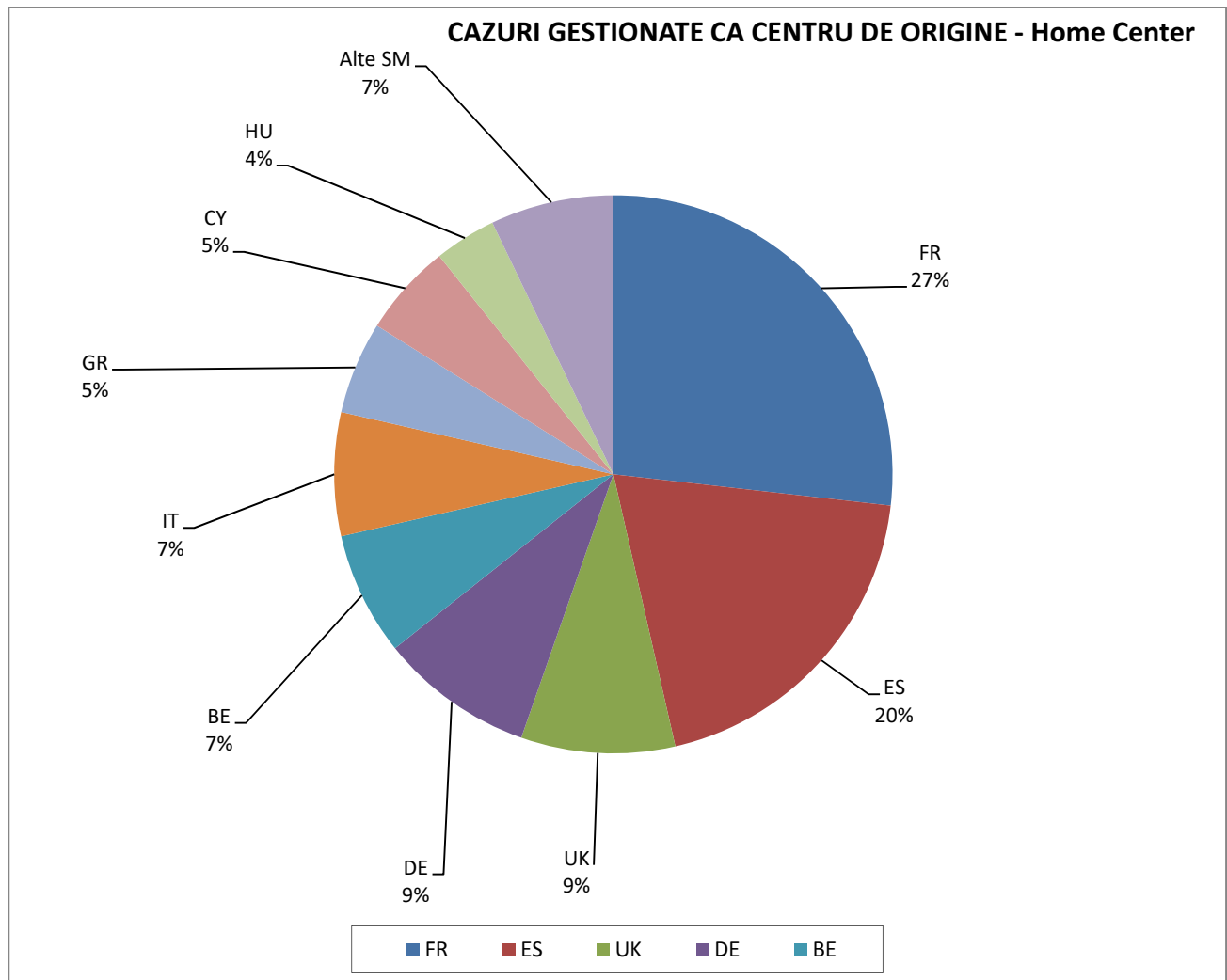


### III. 3. Cazuri acceptate spre soluționare

#### A. Cazuri gestionate în calitate de centru de ORIGINE (HOME)

Din cele 56 de cazuri în care SOLVIT RO a fost centru de origine:

- 14 au fost introduse împotriva Franței
- 11 împotriva Spaniei
- 5 împotriva Marii Britanii (UK)
- 5 împotriva Germaniei
- 4 împotriva Belgiei
- 4 împotriva Italiei
- 3 împotriva Ciprului
- 3 împotriva Greciei
- 2 împotriva Ungariei
- Alte state membre (BG, FI, SE, PT) – 4 cazuri



Cu titlu general, se înregistrează o scădere a cazurilor gestionate ca Home Center cu – **15** față de perioada precedentă de raportare (*66 în 2013*).

Cele mai numeroase cazuri au fost introduse împotriva FR (*15 cazuri*); acestea vizează în principal probleme legate de recunoașterea calificărilor profesionale (*7 cazuri*), deficiențele privind acordarea măsurilor compensatorii pentru cazurile de recunoaștere evaluate prin sistemul general, precum și întârzieri în soluționarea dosarelor depuse, dar și probleme legate de sistemul de asigurare socială (*4 cazuri*) sau de drepturi privind libera circulație a persoanelor (*4 cazuri*).

Dintre cazurile introduse împotriva Spaniei (11), majoritatea au vizat probleme legate de recunoașterea calificărilor profesionale (*5 cazuri*), probleme legate de sistemul de asigurare socială (*4 cazuri*) și unul în domeniul înmatriculării de autovehicule/ permise auto. Totodată, un caz a fost închis ca nesoluționat întrucât viza problematica întârzierii nejustificate în procesarea aplicației pentru obținerea cetățeniei spaniole pentru un cetățean român stabilit în ES și reținerea pentru o perioadă îndelungată a documentelor în original, fapt ce îl împiedica pe cetățean să își înregistreze fiul nou-născut. Autoritățile spaniole au recunoscut problema structurală la nivelul administrației, prin intermediul SOLVIT neputându-se obține o soluție favorabilă pentru cetățean, fapt ce a dus la închiderea cazului ca nesoluționat.

În ceea ce privește cazurile introduse împotriva UK (*de la 17 în 2013 la 5 în 2014*) se remarcă reducerea acestora în mod substanțial, având în vedere ridicarea, la 1 ianuarie 2014, a tuturor restricțiilor pe piața muncii din Uniunea Europeană pentru cetățenii români, în conformitate cu prevederile Tratatului de Aderare al României la Uniunea Europeană. Anterior, obiectul cazurilor SOLVIT cu UK vizau întârzierile nejustificate la emiterea diverselor documente solicitate de cetățeni români (majoritatea studenți) din partea autorității britanice (*United Kingdom Border Agency -UKBA*) - eliberarea certificatului de înregistrare, emiterea permiselor de ședere pentru membrii de familie ai cetățenilor UE.

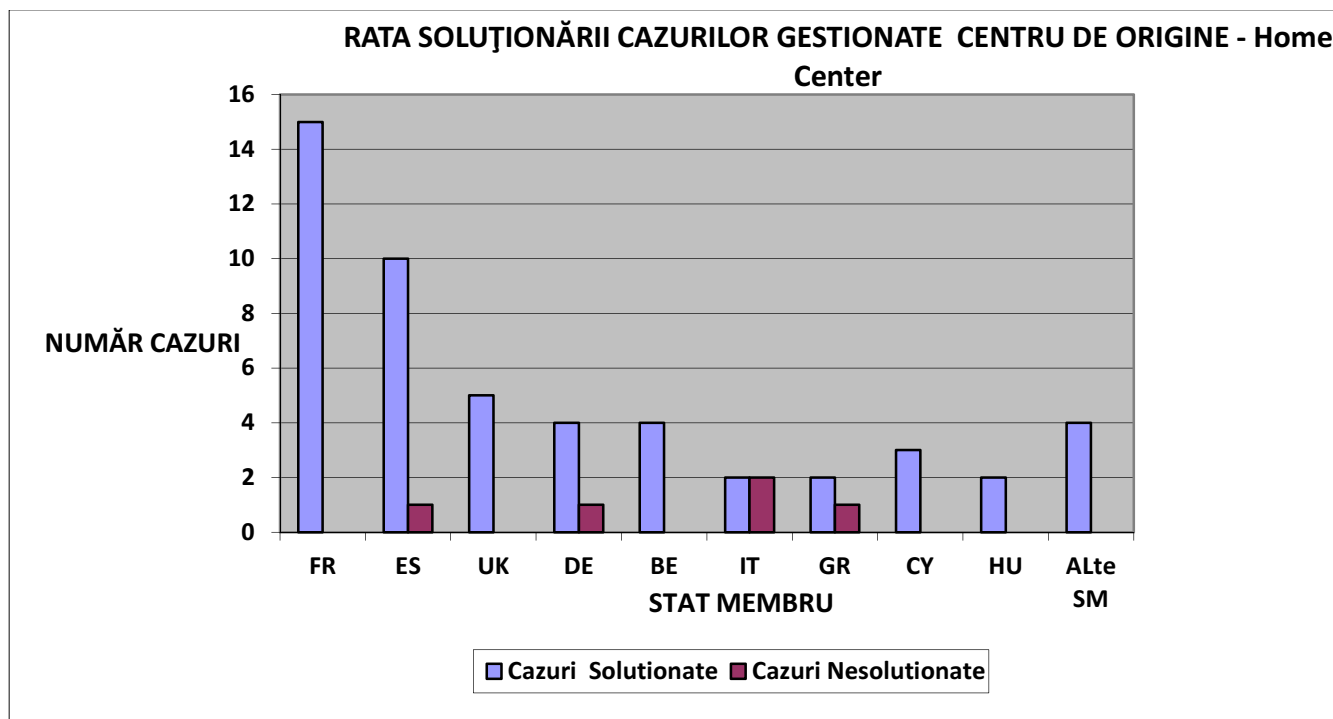
Dintre cele 4 cazuri împotriva Italiei, 2 au fost închise ca nerezolvate – unul în domeniul securității sociale și unul în domeniul recunoașterii calificărilor profesionale.

Cazurile introduse împotriva Ciprului au privit probleme legate de libera circulație a persoanelor, întârzieri nejustificate la emiterea permisului de ședere pentru membrii de familie ai cetățenilor UE, respectiv încălcarea prevederilor Directivei 2004/38/CE.

*Din perspectiva soluționării cazurilor introduse de România:*

- 51 au fost închise ca soluționate

- 5 închise ca nesoluționate



**Exemple de cazuri soluționate cu succes ca și centru de origine (Home)**

- SOLVIT RO a intervenit pentru a debloca dosarul întârziat al unui traducător român<sup>4</sup> ce a cerut recunoașterea calificărilor în Spania. Termenul de 3 luni de răspuns stabilit de articolul 51 al Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale fiind depășit, SOLVIT RO a introdus cazul împotriva Spaniei, soluționat de partea spaniolă în 2 luni.

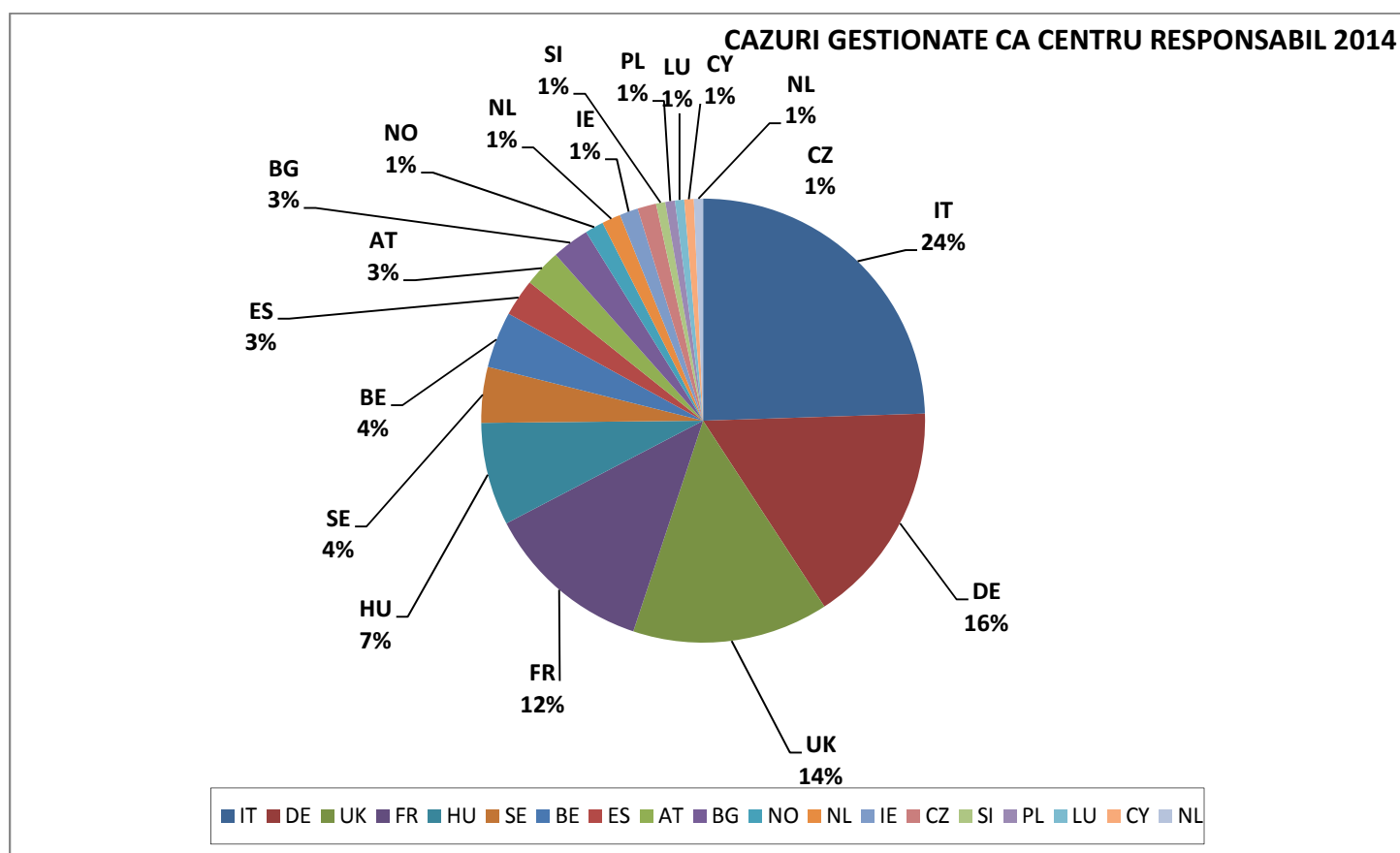
În cazul unui cetățean român, student în Germania, SOLVIT RO a intervenit pentru ca autoritatea competentă din Germania (casa de asigurări de sănătate AOK) să îi accepte documentul portabil S1 „Înregistrare pentru a beneficia de asistență medicală” și să îi elibereze cardul AOK, spre a fi înregistrat ca beneficiar de asistență medicală în Germania, pe baza contribuțiilor plătite în România. Deși în semestrul anterior autoritatea competentă din Germania îi acceptase formularul S1 și comunicase că în termen de 14 zile îi va fi eliberat și cardul AOK, după 6 luni petentului nu i-a mai fost permis nici să depună formularul respectiv pentru al doilea semestru universitar. După ce SOLVIT RO a introdus cazul împotriva Germaniei, centrul SOLVIT german a soluționat problema petentului în 2 luni.

<sup>4</sup> Caz 1966/14/RO;

## B. Cazuri gestionate în calitate de centru RESPONSABIL (LEAD)

Din totalul de 140 de cazuri:

- 36 au fost introduse de Italia,
- 24 au fost introduse de Germania,
- 21 au fost introduse de UK,
- 18 au fost introduse de Franța,
- 11 au fost introduse de Ungaria,
- câte 5 au fost introduse de Suedia, respectiv Belgia,
- câte 4 au fost introduse de Spania, Austria, respectiv Bulgaria,
- câte 2 au fost introduse de Norvegia, Olanda, Irlanda, Republica Cehă;



Se menține tendința privind sectorul majoritar în care România înregistrează un număr remarcabil de cazuri, din cele 36 cazuri introduse de Italia, majoritatea de 35 referindu-se la **probleme privind recunoașterea calificărilor profesionale**, respectiv eliberarea de către Ministerul Sănătății din România a documentelor necesare pentru procedura de recunoaștere a calificărilor în domeniul medical, dar și un caz aferent domeniului securității sociale. Totodată 16 cazuri dintre cele 21 introduse de UK au vizat aceeași problematică.

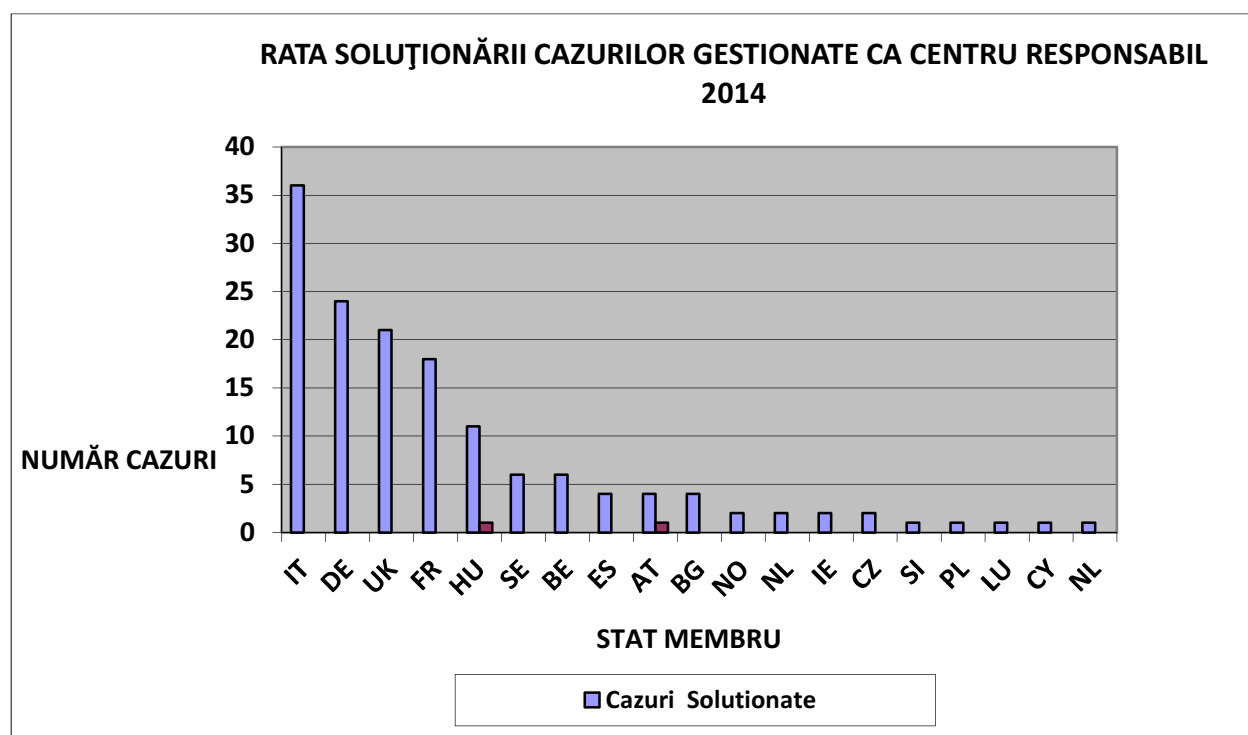
În toate cazurile a fost vorba de titulari de formări medicale obținute în România, formări care necesitau o atestare din perspectiva conformității cu criteriile prevăzute de Directiva 2005/36/CE. Problema cea mai frecventă viza depășirea termenului de eliberare a acestor documente, fapt care afecta procedura administrativă demarată în Italia.

Cu privire la cazurile introduse de Germania (24 cazuri), acestea au vizat de asemenea recunoașterea calificărilor profesionale (13 cazuri), cât și problematici din domeniul securității sociale (8 cazuri), respectiv întâzieri nejustificate în eliberarea formularelor europene, a deciziilor referitoare la contribuțiile cetățenilor români sau furnizarea altor informații, 2 cazuri au vizat înregistrarea autovehiculelor și unul rambursarea TVA pentru persoanele nerezidente în România.

***Din perspectiva soluționării celor 140 de cazuri introduse împotriva României:***

**- 138 au fost închise ca soluționate**

**- 2 au fost închise ca nesoluționate**



**Exemple de cazuri soluționate ca și centru responsabil (Lead)**

- SOLVIT RO a intervenit pentru soluționarea situației unei profesoare cu cetățenie belgiană (deținătoare a cetățeniei române anterior renunțării) care a obținut diploma de bacalaureat la Liceul Pedagogic “Spiru Haret” – Buzău. Pentru recunoașterea calificărilor profesionale în Belgia, NARIC (National Academic Recognition Information Centre) a solicitat o adeverință din partea autorităților române care să ateste faptul că respectivele calificări profesionale sunt în conformitate cu Directiva 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale. Ministerul Educației a răspuns solicitantului că o asemenea adeverință se eliberează doar cetățenilor români, dar urmare intervenției centrului SOLVIT RO, a fost modificată “Metodologia privind eliberarea pentru cadrele

didactice din România a adevărului de conformitate a studiilor cu prevederile Directivei 2005/36/CE, aprobată prin OMECTS nr. 3973/2012”. (caz BE-RO 0443/14/BE, autoritate competentă – Ministerul Educației, timp de soluționare – două luni)

- SOLVIT RO a intervenit pentru eliberarea rapidă a certificatului de conformitate pentru o asistentă medicală generalistă de cetățenie română care urmărea să obțină recunoașterea calificării sale profesionale în Italia. Petenta solicitase Ministerului Sănătății din România, în luna octombrie 2013, eliberarea certificatului de conformitate de care avea nevoie pentru a obține dreptul de exercitare a profesiei în Italia. Întrucât la expirarea termenului de 30 de zile lucrătoare acesta nu fusese încă eliberat, solicitanta a apelat la SOLVIT, iar documentul i-a fost eliberat, permițându-i acesteia să finalizeze procedura de recunoaștere și, respectiv, să dobândească dreptul de practică. (caz IT-RO 3885/14/IT, autoritate competentă – MS, timp de soluționare – o lună)

- Ca exemplu de **caz de succes** menționăm și speța prin intermediul căreia am fost sesizați în legătură cu o încălcare a principiilor de drept european, respectiv solicitarea nejustificată a unei traduceri legalizate a unui act oficial emis de un alt stat membru UE. Pe scurt, sesizarea care face obiectul unui caz SOLVIT Olanda-Romania<sup>5</sup> privește problematica unui cetățean olandez stabilit în România căruia, pentru înregistrarea nou-născutului la starea civilă, i-a fost solicitată (*de către Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date Sect.6*) traducerea legalizată a cărții sale de identitate, invocându-se ca temei legal prevederile art. 30 din Metodologia de aplicare a *Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă*, aprobată prin HG nr. 64/2011 pentru aprobarea Metodologiei cu privire la aplicarea unitară a dispozițiilor în materie de stare civilă.

**Ulterior intervenției SOLVIT, autoritatea națională (prin Ministerul Afacerilor Interne) și-a asumat modificarea corespunzătoare a textului de lege incident, astfel încât să se evite situațiile de interpretare arbitrară a prevederilor legale la nivelul structurilor de evidență a persoanelor, iar cetățeanului i-au fost returnate costurile pentru traducerea/legalizarea documentelor.**

.....

În ceea ce privește cele **7 cazuri nesoluționate**, situația se prezintă astfel:

- dintre cele **5 închise ca nesoluționate în calitate de Home Center**, 2 au avut ca centru responsabil Italia, și câte unul Spania, Grecia, respectiv Germania.

Raportat la obiectul cazurilor în discuție, 2 dintre cazuri au vizat recunoașterea calificărilor profesionale, astfel :

- SOLVIT RO (caz 2710/14/DE) a intervenit pentru a soluționa problema unui medic român ce dorea recunoașterea calificărilor sale profesionale în *Germania*, având o diplomă de medic specialist în medicină de familie și un certificat de conformitate potrivit art. 31(1) al Directivei 2005/36/CE. Autoritățile germane au refuzat să recunoască certificatul de conformitate, motivând că statele unde s-a desfășurat formarea profesională nu au dreptul să emită

---

<sup>5</sup> Caz 0568/14/NL;

acest certificat. În pofida a două opinii informale obținute de la experții din cadrul Comisiei Europene, favorabile poziției SOLVIT RO, autoritățile germane și SOLVIT DE nu și-au schimbat poziția, cazul fiind închis nesoluționat. Petenta a fost sfătuită să formuleze o plângere formală la Comisia Europeană.

- în ce-l de-al doilea caz (2918/14/IT) petenta este o profesoară ce lucrează în *Italia*. Solicitând luarea în calcul a experienței profesionale acumulate în România (1994-2004) pentru calcularea vechimii și pensiei, a fost refuzată de autoritățile italiene. SOLVIT RO a introdus un caz în sprijinul cetățeanului, invocând inclusiv opinia Europa Ta – consiliere nr. 123010. SOLVIT Italia nu a reușit să obțină cooperarea autorităților publice naționale pentru soluționarea problemei petentei., aceasta fiind sfătuită să formuleze o plângere formală la Comisia Europeană.

În domeniul securității sociale, cele 2 cazuri nesoluționate au avut ca obiect obținerea unei pensii anticipate în Italia, respectiv acordarea pensiei de urmaș unui cetățean român stabilit în Grecia.

- cazul introdus împotriva IT<sup>6</sup> vizează situația unui cetățean român stabilit în Italia care a aplicat pentru pensionare anticipată, potrivit legislației italiene, respectiv art. 24 par.3 al Decretului 201/2011. Perioada contribuită în sistemul de pensii din România, atestată prin formularul E2015 emis de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale conține o perioadă suplimentară de 3 ani și 9 luni ce reprezintă contribuția pentru munca desfășurată în condiții dificile, potrivit Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, perioadă neluată în calcul de autoritățile italiene. SOLVIT RO a gestionat acest caz, invocând Decizia H6 din 16.12.2010 a Comisiei Administrative pentru coordonarea sistemelor de securitate socială în vederea punerii în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 883/2004 și a Regulamentului (CE) nr. 987/2009 în urma intrării în vigoare a Deciziei nr. 1/2012 a Comitetului mixt, care prevede faptul că „*principiul agregării cere ca perioadele comunicate de către alte state membre să fie agregate fără a fi contestată calitatea lor*”. Cu toate acestea, după verificarea dosarului petentului, autoritățile italiene au refuzat să-și modifice punctul de vedere, cazul fiind închis ca nesoluționat.

- situația semnalată autorităților din Grecia<sup>7</sup> viza în fapt problematica generalizată, de natură structurală la nivelul administrației elene (IKA-ETAM) în ceea ce privește gestionarea eficientă a aplicațiilor pentru obținerea de beneficii sociale. În acest caz, petentul a depus dosarul pentru pensia de urmaș iar autoritățile elene au înregistrat o întârziere semnificativă, nejustificată în gestionarea acestuia. SOLVIT EL a recunoscut că problema este una structurală, la nivel central, cunoscută și de reprezentanții COM.

Astfel, partea elenă a informat că toate cazurile pe acest subiect nu sunt acceptate spre gestionate prin sistemul SOLVIT, având în vedere că problematica excede limitelor de competență SOLVIT, fiind recomandat ca autoritățile competente din fiecare stat membru să intre în contact direct, prin IMI. În considerarea aspectelor menționate, cazul a fost închis nesoluționat.

- ultimul caz nesoluționat<sup>8</sup> în calitate de centru de origine viza situația unui cetățean român stabilit în Spania care a solicitat cetățenia spaniolă, transmițând dosarul complet, cu

---

<sup>6</sup> Caz 0189/13/ IT

<sup>7</sup> Caz 0769/14/GR

<sup>8</sup> Caz 3878/14/ ES

toată documentația în original. Ulterior, pentru înregistrarea copilului nou-născut la starea civilă, a avut nevoie de documente depuse la dosarul pentru cetățenie. Având în vedere că durata analizei dosarului de cetățenie era excesiv de lungă, contravenind principiilor art. 16 TFUE (protecția datelor personale) și art. 8 din Carta drepturilor fundamentale (accesul la datele personale), SOLVIT România a introdus un caz împotriva Spaniei. Cu toate acestea, centrul SOLVIT Spania nu a reușit să soluționeze cazul în sensul urgentării gestionării dosarului de cetățenie.

➤ cele **2 cazuri nesoluționate în calitate de Lead Center**, au avut ca obiect întârzierea nejustificată în eliberarea unor formulare în domeniul securității sociale, de către autoritățile competente din România.

- astfel, cazul<sup>9</sup> introdus de AT viza situația unui cetățean austriac ce a lucrat pentru o companie aeriană românească și care s-a confruntat cu întârzieri în emiterea formularului S1 de către autoritățile române. În consecință, acestuia i s-a refuzat rambursarea costurilor medicale pe care a trebuit să le suporte de-a lungul perioadei în care a lucrat pentru respectiva companie. Nici petentul, nici compania aeriană al cărei angajat fusese, nu au putut furniza documente adiționale care să ajute SOLVIT RO să mențină cooperarea autorităților publice naționale pentru soluționarea problemei expuse de client.

- în ce-l de-al doilea caz<sup>10</sup>, petenta este cetățean maghiar, studentă în România, la Cluj-Napoca. Nemaifiind asigurată în Ungaria, clienta avea nevoie de un certificat E104 de la autoritatea română (*Casa de Asigurări de Sănătate Cluj*), prin care să dovedească faptul că este asigurată în România, pentru a fi scutită de la plata contribuțiilor în Ungaria. Când a cerut pentru prima dată acest document la CAS Cluj, a depus și un certificat emis de autoritatea maghiară, conform căruia ea încetase să mai fie asigurată în Ungaria. Cu toate acestea, autoritatea competentă din România a emis numai o "adeverință". Cazul a fost închis ca nerezolvat, dat fiind faptul că nu a fost identificată o soluție adecvată într-o perioadă lungă de timp, în ciuda eforturilor ambelor centre SOLVIT.

În raport de domeniile de activitate, se remarcă faptul că în anul 2014 nu au mai fost închise ca nesoluționate de către RO, ca și centru responsabil, cazuri în domeniul taxării, respectiv rambursarea TVA pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de TVA în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene.

**În gestionarea cazurilor menționate, reprezentanții centrului SOLVIT au purtat cu autoritățile române competente corespondență electronică susținută și, după caz, au transmis adrese scrise pentru solicitarea punctului de vedere privind aspectele neconforme cu prevederile europene în materie.**

---

<sup>9</sup> Caz 2822/13/AT

<sup>10</sup> Caz 1550/13/HU



### **III.4. Probleme structurale**

Prin intermediul sesizărilor primite de SOLVIT, au fost identificate următoarele situații de fapt care apare ca problematice din perspectiva compatibilității cu dreptul european în materia sistemelor de securitate socială:

➤ **situația unor persoane de cetățenie română stabilitei legal în alt stat membru<sup>11</sup>, înregistrate în sistemul de securitate socială al respectivului stat gazdă, care realizează venituri impozabile din cedarea folosinței bunurilor (în special din chirile aferente proprietăților din România) și care sunt obligate să plătească, în România, contribuții sociale obligatorii pentru asigurarea socială de sănătate (CASS).**

Art.211 alin(1) din *Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, reglementează situația persoanelor asigurate în sistemul de asigurări sociale de sănătate; potrivit prevederilor lit. a), sunt asigurați ”toți cetățenii români cu domiciliul în țară și care fac dovada plății contribuției la fond, în condițiile legii”, rămânând însă, neclară situația cetățenilor români cu domiciliul într-un alt stat membru UE/SEE; *per a contrario*, alin.(3) al aceluiași articol reglementează situațiile care duc la încetarea calității de asigurat.

Totodată, potrivit art.257 alin. (2) din *Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății*, veniturile asupra cărora se stabilește contribuția de asigurări sociale de sănătate sunt prevăzute în *Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal*, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, în temeiul prevederilor menționate anterior, coroborate cu cele ale art. 29621, alin.1) lit. i) din *Legea nr. 571/2003*, tuturor persoanelor care realizează venituri din cedarea folosinței bunurilor le sunt aplicabile dispozițiile privind plata contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate obligatorii în România, fiind vizați, astfel, și cetățenii români care nu au domiciliul în România și sunt asigurați în sisteme de securitate socială din țările gazdă unde își au reședința.

Potrivit prevederilor invocate, reiese că persoanele care obțin astfel de venituri nu datorează contribuții de asigurări sociale (CAS), adică nu contribuie la sistemul public de pensii, în schimb trebuie să plătească contribuția de asigurări sociale de sănătate (CASS).

*Regulamentul (CE) nr. 883/2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială* stabilește la art.11, principiul conform căruia persoana care desfășoară o activitate salariată sau independentă într-un stat membru, se supune legislației din statul membru respectiv.

În gestionarea cazurilor menționate, reprezentanții centrului SOLVIT au purtat cu autoritățile române competente corespondență electronică susținută și au transmis adrese scrise pentru solicitarea punctului de vedere privind aspectele neconforme cu prevederile europene în materie, reevaluarea legislației incidente și eventual modificarea prevederilor incompatibile, atât Ministerului Finanțelor Publice (MFP), Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF), cât și Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS).

➤ **implementarea, la nivel local a prevederilor OUG nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, respectiv în ceea ce privește:**

<sup>11</sup> Cazurile 4214/14/DE,4116/14/BE, 0940/13/UK, 1100/13/IT.

**a. acordarea indemnizației pentru creșterea copilului acordată persoanelor care lucrează în România, dar locuiesc în alt stat membru al Uniunii Europene<sup>12</sup>**

Potrivit lit.c), alin 1) a art. 12 din OUG menționat, pentru a primi acest tip de indemnizație solicitantul trebuie să locuiască în România împreună cu copilul/copii pentru care se solicită drepturile și se ocupă de creșterea și îngrijirea acestuia/acestora.

Rezultă, astfel, o condiție de stabilire impusă de statul român contrară principiilor europene în materie de securitate socială, care exclude de la beneficiul prestațiilor sociale categoria lucrătorilor transfrontalieri, contribuitori la sistemul de asigurări sociale din România.

**b. acordarea stimulentului de inserție persoanelor la reînceperea activității salariale<sup>13</sup>**

Privind această situație, cele identificate vizează situația unui cetățean român detașat să lucreze în alt stat membru al Uniunii Europene, în baza formularului A1, și căruia i se refuză acordarea stimulentului de inserție, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută la art. 12 alin.1 lit. c) din OUG nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, referitoare la domiciliul în România, împreună cu copilul pentru care solicită dreptul. Se remarcă astfel, o discriminare între lucrătorii români care lucrează pe teritoriul României și cei care sunt detașați în alt stat membru în ceea ce privește beneficiul acestui tip de prestație socială.

Și în aceste cazuri reprezentanții centrului SOLVIT au purtat corespondență electronică susținută cu reprezentanții autorităților române competente și au transmis adrese scrise pentru solicitarea punctului de vedere privind aspectele neconforme cu prevederile europene în materie, atât Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice (MMFPSPV), cât și Agenției Naționale de Prestații și Inspecție Socială (ANPIS).

Urmare acestei solicitări, ANPIS a sesizat aplicarea defectuoasă a prevederilor Regulamentului UE 883/2204, la nivel local, emițând în acest sens o circulară adresată tuturor Agențiilor județene cu instrucțiuni menite să asigure o aplicare corectă a prevederilor europene în materie de securitate socială.

**Această situație gestionată în stadiu incipient prin intermediul SOLVIT constituie un exemplu de caz de succes, având în vedere activitatea și obiectivele sistemului.**

➤ **implementarea prevederilor referitoare la perioadele de conducere, de repaus și la pauzele care trebuie respectate de către conducătorii auto ce asigură transportul rutier de mărfuri și de călători, căreia îi sunt aplicabile prevederile *Regulamentului (CEE) nr.3821/85 privind aparatura de înregistrare în transportul rutier.***

În fapt, cazul SOLVIT<sup>14</sup> vizează situația unui conducător auto de origine poloneză care a fost amendat de către autoritățile române, pe motivul nerespectării timpului de lucru și de odihnă potrivit prevederilor actului european menționat anterior. Regulamentul (CE) nr. 3821/85 privind aparatura de înregistrare în transportul rutier definește în cuprinsul Anexei IB o serie de termeni utilizați în cadrul controalelor de trafic rutier, la calculele efectuate de aparatul de înregistrare, precum “zi calendaristică”, “săptămână” sau “tipărire”, acțiuni care se desfășoară, conform definițiilor, luând în considerare ora UTC. În cuprinsul părții III a Regulamentului, punctul 3 (măsurarea timpului) se precizează că funcția de măsurare a timpului trebuie să asigure măsurarea continuă și digitală a datei și a orei UTC.

<sup>12</sup> Cazurile SOLVIT 1098/14/RO și 0374/13/RO;

<sup>13</sup> Caz SOLVIT nr. 0718/14/RO.

<sup>14</sup> SOLVIT 3085/13/PL

Din toate aceste prevederi, rezultă interpretarea<sup>15</sup> potrivit căreia, în cadrul calculelor privind perioadele de conducere, de repaus și pauzele care trebuie respectate de către conducătorii auto ce asigură transportul rutier, se utilizează ca format de timp ora UTC, fapt reclamat autorităților rutiere care au sancționat șoferul polonez pentru depășirea perioadei de repaus, pe baza raportului tipărit de aparatul de înregistrat.

**SOLVIT RO a purtat corespondență electronică susținută cu reprezentanții autorităților române competente și a transmis adrese scrise pentru solicitarea punctului de vedere privind aspectele semnalate atât Ministerului Transporturilor (MT), cât și Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier.**

Astfel, în gestionarea acestei situații, autoritatea rutieră română a identificat o regretabilă eroare de programare a aparatului TachoScan (*care în mod automat de timp schimbă data de iarnă la cea de vară*), a recunoscut problema tehnică și a contactat producătorul în vederea remedierii acesteia, preîntâmpinând astfel viitoare cazuri cu obiect similar.

➤ **aplicarea prevederilor OUG nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. Sesizarea formulată de o companie germană privește interpretarea dreptului UE în materia achizițiilor publice<sup>16</sup>, în legătură cu obligativitatea depunerii unei „garanții de bună conduită”, precum cea reglementată de art. 271<sup>1</sup> și art. 271<sup>2</sup> din OUG nr. 34/2006.**

Reprezentanții centrului SOLVIT au purtat cu autoritățile române competente corespondență electronică susținută și au transmis adresă scrisă Ministerului Fondurilor Europene, pentru solicitarea punctului de vedere privind aspectele neconforme cu prevederile europene în materie.

Acest caz nu a fost gestionat mai departe prin intermediul SOLVIT întrucât depășește limitele sale de competență, având în vedere acțiunile în instanță declanșate pe această problematică; totodată, pe acest subiect există formulate de către instanțele naționale și cereri de pronunțare a unor hotărâri preliminare formulate, potrivit art. 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Din informațiile transmise de cetățenii care se adresează SOLVIT, putem reține următoarele probleme de natură orizontală:

- implementarea/aplicarea defectuoasă a prevederilor regulamentelor UE în domeniul coordonării sistemelor de securitate socială;

---

<sup>15</sup> susținută și de reprezentanții serviciilor Comisiei Europene, pe baza răspunsului informal primit, ca urmare a solicitării de punct de vedere transmise COM de către centrul SOLVIT Polonia, pe acest caz SOLVIT.

<sup>16</sup> Articolul 1 alineatele (1), (2) și (3) din Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, publicată în JO UE seria L nr. 395 din 30.12.1989, p. 33-35, editie speciala în limba română: capitol 06 volum 001 p. 237 – 239, respectiv articolul 1 alineatele (1), (2) și (3) din Directiva 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind coordonarea actelor cu putere de lege și actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare cu privire la procedurile de achiziții publice ale entităților care desfășoară activități în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor, publicată în JO UE seria L nr. 76 din 23.03.1992, p. 14-20, astfel cum au fost modificate prin Directiva 2007/66/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2007 de modificare a Directivelor 89/665/CEE și 92/13/CEE ale Consiliului în ceea ce privește ameliorarea eficacității căilor de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziții publice, publicată în JO UE seria L nr. 335 din 20.12.2007, p. 31-46, denumite în continuare „Directivele privind coordonarea căilor de atac”;

- lipsa unor proceduri stabile și transparente care să reglementeze aspectele de ordin administrativ, respectiv termene clare, precum și posibilitățile de contestare a deciziilor și termenele de soluționare a contestațiilor;
- lipsa stabilirii unei căi de comunicare cu reprezentanții autorităților competente (*petenții reclamă lipsa de dialog cu autoritățile competente și consecințele negative ale acestui fapt: prelungirea termenului de eliberare a documentelor, inducerea în eroare prin informații publicate pe site-ul instituției, dar care nu sunt actualizate etc.*);
- lipsa unor structuri de informare în cadrul autorităților competente, care să poată oferi solicitanților informațiile necesare.

### **III.5. Gestionarea timpului**

Potrivit procedurii de lucru a serviciului SOLVIT, termenul optim în care centrele ar trebui să găsească o soluție la problemele care îi sunt înaintate este de 10 săptămâni, acest termen calculându-se din momentul în care **centrul responsabil preia cazul**.

În mod excepțional, centrul responsabil poate decide prelungirea termenului cu maxim 4 săptămâni, dacă apreciază că în acest interval este posibilă soluționarea cazului.

În mod practic, acest termen include contactarea de către centrul responsabil a autorității competente în cazul respectiv, solicitarea punctului de vedere al autorității competente cu privire la cazul particular de încălcare a legislației europene, consultarea cu această autoritate în vederea identificării unei soluții reale și propunerea soluției către centrul de origine.

În anul 2014, din cele 140 de cazuri soluționate în calitate de *centru responsabil*, SOLVIT RO a identificat soluții pentru problemele semnalate:

- în termenul de 10 săptămâni – pentru 123 cazuri
- în mai mult de 10 săptămâni – pentru 17 cazuri.

### **IV. Măsurile cu privire la activitățile de promovare**

SOLVIT RO a desfășurat următoarele activități de promovare:

- 1) Organizarea, la București, a celei de-a 37-a Reuniuni de lucru a Rețelei centrelor SOLVIT

În perioada 2-3 octombrie 2014 s-a desfășurat la București al 37-lea atelier SOLVIT, întâlnire de lucru ce are loc o dată sau de două ori pe an și la care au participat reprezentanți ai centrelor SOLVIT din statele membre ale UE/SEE, precum și reprezentanții Comisiei Europene din cadrul Directoratului General Piață Internă și Servicii, Unitatea Operativă Consiliere Piață Internă și SOLVIT. Deschiderea reuniunii a fost prezidată de secretarul de stat pentru analiză politică și relația cu Parlamentul din cadrul MAE, domnul Radu PODGOREAN.

Scopul reuniunii a vizat identificarea modalităților eficiente de implementate a regulilor pieței interne la nivel național, atât pentru cetățeni cât și pentru întreprinderi, diseminarea bunelor practici între statele membre, precum și îmbunătățirea colaborării între centrele SOLVIT la nivelul UE/SEE. Totodată, în cadrul reuniunii a fost prezentată structura instituțională pentru gestionarea afacerilor europene în România, fiind evidențiată buna colaborare a MAE și a centrului SOLVIT România cu

celelalte instituții de linie din cadrul administrației, precum și exemple de modificări legislative din alte state membre și noutăți privind funcționarea concretă a bazei de date SOLVIT.

Nu în ultimul rând, pe agenda reuniunii a fost inclusă ca element de dezbatere și *Recomandarea Comisiei Europene privind principiile care guvernează SOLVIT* ( *Comunicarea COM (2013) 5869*), accesibilă aici:

[http://ec.europa.eu/solvit/docs/2013/20130917\\_recommendation\\_solvit\\_ro.pdf](http://ec.europa.eu/solvit/docs/2013/20130917_recommendation_solvit_ro.pdf).

Elementele de noutate care au fost discutate au vizat, în principal, sinergiile dezvoltate între mecanismele de soluționare a plângerilor la nivelul Comisiei Europene (*noile ghiduri EU Pilot și posibilitatea transferului direct de cazuri din sistemul CHAP în SOLVIT*).

Ulterior organizării evenimentului, centrul SOLVIT România a primit o scrisoare de mulțumire din partea domnului Jonathan Faull, Director General al Direcției „Piață Internă și Servicii” din cadrul Comisiei Europene.

2) În perioada 17-24 august 2014, MAE –Departamentul Politici pentru Relația cu Românii de Pretutindeni a organizat *Programul “Diaspora Estival”*, la Eforie Nord, evenimentul propunându-și crearea unei rețele de comunicare și informare în beneficiul românilor de peste hotare, oferind ocazia de a identifica soluții adecvate pentru problemele comunității.

Astfel, în data de 18 august 2014, pe agenda reuniunii a fost inclus ca punct de dezbatere și prezentarea rețelei SOLVIT către participanți, în vederea promovării acestui instrument european. În acest context, a fost susținută o prezentare a sistemului, a avut loc o sesiune de întrebări/răspunsuri și au fost diseminate materiale promoționale; totodată, au fost realizate și 2 înregistrări audio/video pentru TVR<sup>17</sup> și o apariție în presă<sup>18</sup>.

3) Interviu realizat pentru radio „*Radio România Antena Satelor*” și „*Radio România Internațional*”, emisiunea „*Departate de acasă*” – 21.11.2014

4) Materiale promoționale distribuite cu ocazia Dialogului cu cetățenii în prezența comisarului european Dacian Cioloș – 17.03.2014 la Biblioteca Națională a României.

**În cursul anului 2015, vor fi continuate activitățile de promovare în vederea asigurării unei diseminări cât mai extinse în rândul cetățenilor români și întreprinderilor a sistemului SOLVIT.**

Principalele modalități prin care se va realiza promovarea sunt:

- diseminarea, atât la nivelul administrației publice (centrale și locale) cât și la nivelul mediului de afaceri, a materialelor promoționale SOLVIT;
- transmiterea de materiale promoționale către ambasadele și consulatele României din statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European;
- stabilirea unei *Rețele naționale a punctelor de contact pentru gestionarea cazurilor SOLVIT*, prin desemnarea la nivelul ministerelor, al autorităților aflate în coordonarea sau în subordinea acestora,

<sup>17</sup> <http://www.tvrplus.ro/editie-reportajele-tvr-international-256705>

[http://www.dailymotion.com/video/x26o5qt\\_diaspora-estival-2014-solvit-un-nou-serviciu-ue\\_news](http://www.dailymotion.com/video/x26o5qt_diaspora-estival-2014-solvit-un-nou-serviciu-ue_news)

<sup>18</sup> <http://www.gazetaromaneasca.com/focus/diaspora/8307-solvit-un-fel-de-avocat-gratuit-pentru-romanii-din-europa.html>

inclusiv a structurilor lor teritoriale, de colaboratori care să gestioneze problematicile semnalate SOLVIT, aflate în aria lor de competență.

Obiectivul de a face mai cunoscute avantajele SOLVIT este menționat expres în textul noii recomandări - „*Statele membre trebuie de asemenea să desfășoare activități de sensibilizare privind utilizarea SOLVIT pe lângă părțile interesate.*”

Cu toate acestea, centrul SOLVIT RO nu dispune de un budget alocat pentru organizarea de evenimente din proprie inițiativă, așadar activitățile de promovare depind de invitațiile primite, iar acest mijloc nu ne permite întotdeauna să atingem publicul țintă.

## **V. Perspective**

Prin intermediul cazurilor tratate de SOLVIT, pot fi și sunt descoperite numeroase exemple care vizează suprareglementarea, punerea în aplicare cu întârziere sau în mod incorect a legislației sau norme naționale aflate în contradicție cu legislația Uniunii. SOLVIT este adesea mecanismul căruia i se adresează cetățenii și întreprinderile pentru a informa autoritățile cu privire la diferite disfuncționalități.

Astfel, SOLVIT are un potențial considerabil de a asigura o funcționare mai bună a pieței unice în ansamblu și ar trebui să se depună mult mai multe eforturi pentru a valorifica aceste cunoștințe și constatări în scopul soluționării problemelor existente.

Centrul SOLVIT RO își propune continuarea bunei cooperări și folosirea avantajelor sinergiilor eficiente dintre SOLVIT-EU Pilot, având ca obiectiv identificarea și remedierea, într-o fază timpurie, a eventualelor problematici care se pot constitui în proceduri oficiale de încălcare, respectiv solicitări de informații prin sistemul EU Pilot.

## **VI. Concluzii**

Raportat la obiectivele SOLVIT privind monitorizarea sistematică a cazurilor nesoluționate în care RO este centru responsabil și care pot determina viitoare solicitări de informații din partea COM, centrul SOLVIT RO, prin prisma sesizărilor primite, a obținut în anul 2014, clarificarea aplicării corespunzătoare a legislației europene în diferite situații, diminuând astfel riscul unor solicitări de informații oficiale din partea Comisiei Europene.

Așadar, pentru România, SOLVIT a constituit un indicator de substanță cu privire la problemele de transpunere și aplicare a legislației europene.

Totodată, din perspectiva avantajelor utilizării sistemului în România, ca instrument informal de soluționare a problemelor ce decurg din aplicarea necorespunzătoare a legislației europene de către autoritățile SM, SOLVIT reprezintă o soluție concretă pentru cetățeni și operatori economici care profită de avantajele libertății de circulație și un criteriu de evaluare a modului de aplicare a legislației europene în SM în domeniul pieței interne.



Având în vedere textul Recomandării care reglementează funcționarea centrelor SOLVIT<sup>19</sup>, care menționează că *personalul centrelor SOLVIT ar trebui să aibă cunoștințe adecvate în domeniul juridic sau experiență relevantă în aplicarea dreptului UE, pentru a face evaluări juridice independente ale cazurilor*, subliniem că centrul SOLVIT RO răspunde acestor exigențe prin situarea sa în cadrul administrației centrale și prin structura personalului implicat în gestionarea cererilor.

Pe parcursul anului următor, ca și în anii precedenți, în vederea formulării de propuneri ulterioare, Centrul SOLVIT RO va monitoriza în mod sistematic pe de o parte cazurile nesoluționate în care RO este centru responsabil și care pot determina viitoare solicitări de informații din partea COM, iar pe de altă parte plângerile cetățenilor români aflați pe teritoriul altor state membre care reflectă eventualele probleme structurale ale administrațiilor acelor state membre în aplicarea dreptului Uniunii Europene.

*Pentru mai multe detalii*

vă rugăm, vizitați: [http://ec.europa.eu/solvit/site/index\\_ro.htm](http://ec.europa.eu/solvit/site/index_ro.htm)

<http://www.mae.ro/node/19312>

sau contactați-ne la :

Tel: 0374 300 240/224/271; Fax: 021 431 19 18,

E-mail: [solvit@mae.ro](mailto:solvit@mae.ro)

*Întocmit/redactat: Ramona-Maria CIUCĂ, consilier pentru afaceri europene; Romulus BENA, consilier pentru afaceri europene; Ioana GHEORGHIAS, consilier relații / Direcția Armonizare Legislativă*

*Data: 30.01.2015*



<sup>19</sup> C(2013) 5868 final